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**Тема «М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман «История одного города»**

 **План**

1. **История написания. Тема, композиция, жанр.**
2. **Содержание романа.**
3. **Проблематика романа .**

**Цель занятия**: дать общую характеристику произведения, определить его жанр, проблематику, рассмотреть сюжет и проблематику произведения.

**Задачи:**

**Образовательная**: открыть важный человеческий смысл произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина, раскрыть суть моральных категорий на примере героев произведения; рассмотреть способы сатирического изображения народа и власти.

**Развивающая**: продолжать формирование навыков анализирования полученной информации, аргументации и сравнения.

**Воспитательная**: формировать нравственные чувства и нравственное поведение, осознанное отношение к жизни, формировать чувство ответственности за свои поступки, нравственные качества личности.

**1.История написания. Тема, композиция, жанр.**

Замысел романа Салтыков-Щедрин вынашивал довольно долго. Образ вымышленного города Глупова как воплощение самодержавно-помещичьего строя в России впервые возник в очерках писателя в начале 60-х, когда на просторах российской империи переживала свой подъем освободительная борьба простого народа. В 1867 году писатель опубликовал свой фантастический «Рассказ о губернаторе с фаршированной головой», который позднее лег в основу главы «Органчик». Спустя год Михаил Евграфович приступил к работе над полномасштабным романом, который завершил в 1870 году. При написании книги «История одного города» писатель на некоторое время приостанавливал работу ради сказок и некоторых других произведений. Первоначально роман имел другое название – «Глуповский Летописец», однако затем автор изменил его на «Историю старого города». Литературный труд был опубликован по частям в журнале «Отечественные записки», в котором Салтыков-Щедрин был главным редактором. В том же 1870 году свет увидела полная версия книги. После публикации романа на писателя обрушилась волна негодующей критики. Салтыков-Щедрин был обвинен в искажении отечественной истории и оскорблении всего русского народа, интерес к его творчеству заметно пошел на спад. Отображение реалий жизни русского народа и давно назревших проблем в обществе, практически ничем не прикрытая критика самодержавия откровенно пугала, и далеко не все были готовы принять правду в ее истинном свете.

**Тема**

«История одного города» – произведение новаторское, далеко вышедшее за рамки художественной сатиры. Салтыков-Щедрин, как истинный патриот своей страны, не мог оставаться безучастным наблюдателем происходящего в России. В своем романе он затронул довольно острую **тему** – обличение несовершенств политического устройства российского государства, при котором угнетенный народ смиренно принимает свое рабское положение и считает это единственно правильным и возможным. На примере вымышленного города Глупова Салтыков-Щедрин хотел показать, что русский народ попросту не может существовать без жесткого и, порой, откровенного жестокого правителя. В противном же случае он сразу оказывается во власти анархии. К **проблематике** романа автор относит и искажение сущности истории, которую государству крайне выгодно преподносить как историю единоличной власти, но не как историю соотечественников. В «Истории одного города» **главные герои** – градоначальники, и в каждом из них просматриваются узнаваемые черты исторических личностей. В некоторых случаях градоначальники представляют собой собирательные образы государственных мужей, занимавших в свое время высокие посты. **Основная мысль** произведения заключается в том, что бессознательное поклонение народа самодержавной власти и нежелание брать на себя ответственность за происходящее в стране являются нерушимой преградой на пути к благосостоянию державы.

Смысл «Истории одного города» заключается не в насмешке над Россией, а в желании автора раскрыть обществу глаза на происходящее в стране и подвигнуть к решительному искоренению пороков в социуме.

**Композиция**

Роман «История одного города» состоит из **16 глав**, и все они написаны разными авторами. После первой публикации автором был произведен тщательный анализ произведения, в ходе которого была изменена его композиция. Так, Михаил Евграфович поменял местами некоторые главы, а также добавил приложение «Письмо в редакцию», в котором отреагировал на критику в свой адрес. Роман начинается со слов самого Салтыкова-Щедина, которому якобы случайно попалась историческая летопись о вымышленном городе Глупове и его жителях. После небольшого вступления начинается рассказ от лица вымышленного летописца о происхождении глуповцев. Читатель знакомится с историей возникновения государственного строя в Глупове. Племенная вражда, поиск правителя и дальнейшее порабощение граждан занимают в романе целое столетие. В «Описи градоначальникам» представлена краткая характеристика 22 градоначальников, которые в разное время обладали властью над всеми глуповцами. В последующих главах дается описание наиболее выдающихся градоначальников – правителей Глупова: Великанова, Баклана, Брудастого, Двоекурова, Негодяева, Грустилова и других. В финале романа публикуются «Оправдательные документы», которые, по сути, представляют собой назидание другим градоначальникам.

**Жанр**

«История одного города» является **сатирическим романом**. Михаил Евграфович всегда был верным последователем этого жанра, и многие его произведения написаны в духе едкой сатиры. Гротеск, ирония, юмор – роман пестрит этими художественными приемами. Однако «История одного города» произведение весьма неоднозначное: написано оно в форме летописи, однако все персонажи кажутся фантастическими, а происходящие события больше напоминают бредовый сон, нежели реальность. Впрочем, фантастика в произведении весьма правдива и реалистична, нереальна лишь внешняя оболочка образов и событий. Именно поэтому роман «История одного города» по своему направлению относится к реализму.

**2. Содержание романа.**

Это - «История», а не повесть. Ведь автор — архивариус — не просто ведет хронику, а рассказывает историю, наглядно демонстрируя все закономерности и систему образования и развития города. Эти жалкие записи он считает летописями, достойными уважения, если не сказать, преклонения перед начальниками, гордо именует их «Историей». А в продолжении названия: «одного города» (не Глупова, а неизвестно пока какого) можно заметить некое обобщение. Все сказанное относится не только к Глупову, но и к другим местам. Ехидный намек адресован именно России. Этот гротескный смысл и заключен в названии произведения. Сам город был назван первым градоначальником, призванным править туда по просьбе самих жителей – головотяпов (были так названы, потому что «тяпали» головой о землю). Подобное название было присвоено городу за глупость его жителей, которые не могли сами править из-за невежества и намеренно ограничили свою свободу. Автор ведет хронику одного города, где проживает глупый, но покорный народ рабов, который терпит любые капризы тиранов. Не в силах править государством, глуповцы попросили иностранца возглавить их. Сначала он присылал к ним наместников, потом, убедившись в коррупционности, алчности и неэффективности руководства, приехал править самостоятельно. После него все градоначальники были присланы из другой стороны и выбраны за них, а люди подчинялись каждому приказанию за редкими исключениями. В каждом начальнике воплощен период из истории нашей страны или конкретный политический деятель.

В списке тех, кто имел возможность на определённый срок начальствовать в Глупове, числятся разнообразные персонажи, поражающие своей непохожестью друг на друга. Здесь и француз, который любил носить женское бельё, итальянец, внедривший в массы любовь к макаронам. Правители (а их было 22 человека) задерживались у власти от 1 дня до 20 лет: они сменяли друг друга, погибая по абсурдным, немыслимым причинам. Градоначальники внесли различный вклад в историю города: кто-то сжёг деревни, кто-то выпорол почти всё население, а кто-то увеличил численность проживающих вдвое в силу своей любвеобильности. Салтыков-Щедрин вскрывает самые низменные человеческие изъяны, гиперболизируя их в художественном плане до немыслимых масштабов. Кого-то унёс вихрь, кто-то зарезался огурцом, другие погибли от переедания, третьи были заедены клопами; к примеру, Никодим Иванов умер от натуги, стараясь понять указ.

Вот некоторые градоначальники Глупова с краткой характеристикой

**Брудастый** Дементий Варламович прост и ограничен. За время правления он регулярно произносит две фразы: “Не позволю” и “Разорю”. В голове этого чиновника находится механизм, напоминающий органчик. Когда тот приходит в негодность, в городе начинается смута и градоначальника снимают и увозят.

**Двоекуров.** На первый взгляд, активный и вполне безобидный деятель. Пытался открыть в городе академию, но получилась – тюрьма. Занимался изготовлением мыла и мёдоварением. Издал указ, об обязательном употреблении в пищу горчицы и лаврового листа. Единственный из правителей, кто умер своей смертью.

**Фердыщенко.** Назван бывшим денщиком князя Потёмкина, автор даёт прямой намёк на личность персонажа. Он обладает дефектом речи, глуп и ленив. Шесть лет не занимается делами города, праздно проводит своё время с жителями, развлекаясь и пьянствуя. На седьмой год – сходит с ума, влюбившись в замужнюю женщину Алёну. Одевает вицмундир, требует порядка от жителей города, впадает в бешенство и жестокость. Погибает от переедания в пути по окрестностям Глупова.

**Негодяев.** По происхождению -крестьянин, в прошлом работал истопником. В его правление жители города опустились и деградировали, обросли шерстью, как дикие животные.

**Прыщ.** Приехал на должность с целью отдыха, не занимался делами города. Жители Глупова заметно разбогатели, по причине того, что подати и налоги были запущены.

**Грустилов.** Историки видят в этом образе Александра I. Этот правитель был крайне меланхоличен, не религиозен и падок на женщин. Любвеобильность и отсутствие моральных принципов повлияло на население, которое также впало в анархию и беспорядок. Грустилов умер от грусти.

**Угрюм-Бурчеев.** Человек без эмоций, с привычкой спать на сырой земле, подкладывая камень вместо подушки. О его жесткости и откровенном идиотизме ходили легенды среди жителей Глупова. Был помешан на военной системе, внедрял подобные порядки и дисциплину в массы.

Это всё образы русского самодержавия. Среди фамилий правящих особ трудно найти нечто благозвучное: фонетические средства выразительности, используемые автором гениально, сделали образы правителей запоминающимися и “говорящими”. Автору удалось создать собирательный образ тирании, человеконенавистничества, воровства, самодурства.

**3.Проблематика романа.**

 Проблематика произведения богата проблемными вопросами из политической, социальной и нравственной сфер человеческого бытия.

* Главная проблема в «Истории одного города» — **власть и народ**. Тирания никогда не возникает без рабства, это две стороны одной медали. Писатель подчеркнул это, изображая призвание на княжение в первых главах. Глуповцы сами отдали себя на растерзание диктаторам, они же всегда поддерживали любую причуду градоначальника. То есть изначально отношения власти и народа сложились неправильно, противоестественно. Это доказывается теми периодами из истории, когда градоначальники ничего не делали, а город становился богаче. Только тогда люди и процветали, ведь им не мешали этого делать. Раскрывая эту основную проблему книги, автор возложил ответственность за происходящее именно на народ, который мог бы снести угнетающую его силу, но предпочитал слепо идти у нее на поводу. Власть же – продукт самого общества, она отвечает на его социальные запросы.
* **Невежество**. Люди не восставали против нищеты и несправедливости, потому что не знали, что может быть по-другому. Им не хватало образования, чтобы ощутить потребность в свободе. Это всячески подчеркивает автор, изображая гротескные проявления невежества жителей Глупова: князь, взявший на себя опеку над просителями, дал им такое говорящее название, упрекая их в том, что они искали неволи, намеренно отказываясь от независимости.
* **Жестокость и насилие**. В периоды бунтов и смут смерть вторгалась в обезумевший город: гибли десятки жителей, но другие люди проходили мимо их трупов спокойно. Агрессия и ее жертвы стали обычными явлениями для глуповцев. Это и есть социальное последствие тирании: если руководители города в грош не ставят благополучие и безопасность народа, то и сами граждане будут без жалости истреблять себе подобных, потому что цена человеческой жизни упадет до минимума.

Главная мысль произведения заключена в том, чтобы в дальнейшем уберечь народ от слепого потакания вышестоящим и обличить произвол власти, сокращая при этом возможность народных волнений и подготавливая людей к разительным переменам внутри себя и в общественно-политическом строе страны. Автор показывает не столько историю, сколько современность, и даже сегодня можно найти многое из того, что он так подробно описал. В этом и суть его замысла: выжечь сатирой те стороны и проявления государственной жизни, которые не мешали, а мешают развитию страны прямо сейчас. Поэтому актуальность его книги неоспорима.

Салтыков-Щедрин являлся сторонником эволюционной модели прогресса общества, он не верил в спасительный огонь бунтов, что наглядно отразил в своем произведении. Его убеждения открывают нам смысл книги: подготовить перемены изнутри, снизу, показывая людям уродливые черты авторитарного режима и переосмысливая историю родной страны. В его хронике содержатся едкие намеки на те события, которые мы изучаем в рамках исторического курса. Этим он демонстрирует убедительность своих опасений и доводов. Например, призвание Рюрика на княжение и татаро-монгольское иго высмеяно в первых главах, посвященных князю и его вороватым наместникам. Период дворцовых переворотов нашел отражение в главе о шести градоначальницах. Глава о Грустилове обличила эпоху немецкого фаворитизма. Таким образом, сатирик переосмыслил историю родной страны выделив позорные страницы, повторения которых допускать никак нельзя, как и преклонения перед ними.

**Средства создания комического**

Автор рассчитывал обличить высшие слои общества (градоначальников) в лихоимствах, аферах и прочих махинациях, разрушающих город. Он высмеял пороки таких людей: алчность, кровожадность, эгоизм, ограниченность, жестокость, безнравственность, лень и бесчестность. Салтыков-Щедрин не рассчитывал на добрый юмор, а использовал именно сарказм (язвительная насмешка, злая ирония). Его задачей было высмеять и насмешкой уничтожить то, что затормаживало развитие отчизны. Поэтому сатирические приемы представлены в изобилии.

**Гротеск** (художественный прием преувеличения, фантастический, уродливо-комический стиль) и сатирическую гиперболу (преувеличение действительности) Салтыков-Щедрин считал приемами, помогающими достижению более реалистического раскрытия существенных сторон действительности, а также характеров-психотипов. Превалирующими средствами художественной выразительности автор выделил гротеск, сарказм, иронию, гиперболу, эзопов язык, фантастические элементы, пародию. Он подчеркивал, что гротескный тип изображения действительности не всегда точен, но в конечной сути вполне реален и несет в себе наиболее определяющие, характерные черты типа.

Средства создания комического с примерами из текста:

* **Гротеск**: Угрюм-Бурчеев содержал семью в подвале, морил ее голодом, ведь кормил единожды в день хлебом и водой. Мать и дети были настолько дикими, что не умели разговаривать, рычали на людей и даже «издохли», когда объелись щей.
* **Фантастика**: Голова Прыща была фарширована трюфелями, Органчик жил с механизмом вместо мозгов, а один из наместников князя зарезался огурцом.
* **Гипербола**: Микаладце увеличил население Глупова в несколько раз, повинуясь зову неуёмной страсти к местным женщинам.
* **Ирония**: Автор использовал церковнославянские обороты речи князя, которые звучат весомо и серьёзно, но носят абсурдный характер: «Несть глупости горшия, яко глупость!».
* **Сарказм**: Злой насмешкой можно назвать описание деятельности Бородавкина: «Предводительствовал в кампании против недоимщиков, причем спалил тридцать три деревни и, с помощью сих мер, взыскал недоимок два рубля с полтиною».
* **Пародия.**Автор пародировал эпоху дворцовых переворотов, описав ее в сниженном стиле грубоватой насмешки в главе «О шести градоначальницах». Глупые и вульгарные женщины наперебой захватывали власть, не имея на нее никаких прав. Такая же ситуация наблюдалась в выше упомянутую эпоху: жены, дальние родственницы и регентши императоров, происходящие из иностранных держав, пребывали у власти, но итоги их правления нельзя назвать блестящими, как и способы их достижения.
* **Эзопов язык**. Чтобы спасти «Историю одного города» от цензуры, писатель прибегнул к иносказанию. Так, он описал междоусобную борьбу древнерусских племен (полян, древлян, радимичей и др.) и их последующее объединение в первых главах, когда головотяпы враждовали с соседскими племенами — людоедами, лягушечниками, рукосуями. Изменив названия племен, он все же описал все те исторические события, которые с ними происходили, поэтому читатель быстро понял, что перед ним политическая сатира на Россию.

 «История…» учит читателей быть ответственными за свои поступки и свою судьбу. Мы наблюдаем за градоначальниками, видим их яркие недостатки и пороки, видим то, как ужасно они относятся к своему народу, и делаем соответствующий вывод: сами люди не должны допускать подобного отношения к себе. Власть нужно критиковать и направлять в правильное русло, иначе она перевоплотится в бездушную машину подавления всяческой инициативы. Мораль, заложенная автором, впоследствии будет блестяще сформулирована писателем А. П. Чеховым: «Надо по капле выдавливать из себя раба».

**Домашнее задание:**

**1.Составить краткий конспект лекции.**

**2.Написать биографию Л.Н. Толстого.**

**Срок выполнения задания до 19.10.2021.**

**Все задания выполнять в рабочих тетрадях, фотографировать и отправлять на адрес преподавателя** Романюты М.В. rita.romanyuta@mail.ru

**Основные источники:**

1.1. Лебедев Ю.В. Литература (часть 1). – М.: Просвещение, 2016 г. -368 с.

1.2.Лебедев Ю.В. Литература (часть 1). – М.: Просвещение, 2016 г. -368 с.